



НАЦІОНАЛЬНЕ  
АГЕНТСТВО  
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД "ХАРКІВСЬКА ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНА АКАДЕМІЯ" ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ</b>
Освітня програма	<b>54628 Освітні, педагогічні науки</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>011 Освітні, педагогічні науки</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.11.2023 р.

Справа № 1804/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,

Андрощук Ірина Василівна,

Лагодинський Олександр Сергійович,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Лопатенко Георгій Олегович,

Осадча Катерина Петрівна,

Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Беляєв Сергій Борисович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД "ХАРКІВСЬКА ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНА АКАДЕМІЯ" ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>54628</b>
Назва ОП	<b>Освітні, педагогічні науки</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>011 Освітні, педагогічні науки</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

1.1. Ціль ОПП, що полягає у комплексній підготовці конкурентоспроможних фахівців у сфері освітніх, педагогічних наук, управління та експертної діяльності в сфері освіти, що реалізується за допомогою сучасних технологій організації освітнього процесу, відповідає місії та меті ЗВО: «досягнення високого рівня якості підготовки фахівців, що забезпечить конкурентоспроможність випускників на ринку праці на основі використання інноваційних технологій навчання та поєднання власного досвіду з кращими світовими практиками, розвитку професійних компетентностей педагогічних, науково-педагогічних працівників...» Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими

##### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

##### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Під час визначення цілей програми, вибору оптимального переліку компонентів ОПП та їх логічної послідовності, формулюванні програмних компетентностей і результатів навчання враховано вітчизняний і зарубіжний досвід ЗВО

##### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального**

## **навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими. Обсяг ОПП «Освітні, педагогічні науки» становить 90 кредитів ЄКТС, обсяг обов'язкових освітніх компонентів складає 66 кредитів ЄКТС, обсяг вибіркових дисциплін – 24 кредити ЄКТС (26,7%).

### **2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Представлена у ОПП (с. 15-16) структурно-логічна схема вказує на зв'язки між ОК, послідовність їх вивчення впродовж трьох семестрів. Звітом ЕГ підтверджено, що «СЛС дозволяє встановити часову послідовність та змістовий зв'язок вивчення окремих ОК». У ВСО представлено матрицю відповідності ПРН відповідними ОК (таблиця 3), також аналіз силабусів дав змогу стверджувати, що всі ПРН освітньо-професійної програми охоплені обов'язковими ОК. Дані зі звіту ЕГ також підтверджують, що «...всі ПРН забезпечуються ОК».

### **2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст ОПП та ОК відповідають предметній області спеціальності 011 – освітні, педагогічні науки. Зауваження ЕГ що «у силабусах ОК предметна область спеціальності взагалі окремо не означена, та частково сформульована у завданнях того чи того ОК» також підтверджує відповідність ОК предметній області через зміст і завдання.

### **2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

У ЗВО розроблені Положення про навчання здобувачів за індивідуальним планом-графіком денної форми навчання (2022; <http://surl.li/aevha>), Положення про освітні компоненти вільного вибору здобувачів вищої освіти (2023; <http://surl.li/irvf>), де докладно окреслено процедуру переліку, вибору та подальшого вивчення магістрантами навчальних дисциплін із циклу вибіркових. Здобувачі мають змогу обрати 8 ВНД із загального переліку вибіркових НД у кількості 24 кредити ЄКТС (26,7% від загальної кількості кредитів ЄКТС). Порушень вільного вибору магістрами дисциплін ЕГ не зазначено.

### **2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

НП\_23 та ОПП\_23 визначено три практики: «Пробні заняття у ЗВО» (6 кредитів; 1, 2 семестр); «Педагогічна практика зі спеціалізації» (6 кредитів; 2 семестр); «Асистентська практика» (4 кредити; 3 семестр). Зі звіту ЕГ «...у програмах (силабусах) практик визначені основні компоненти, що повністю відповідають ЗК, СК та ПРН визначеним у ОПП», що і є ключовою оцінкою підкритерію. Щодо зауважень ЕГ, ЗВО надало пояснення: «Проведення практики зі спеціалізації відбувається упродовж 4 тижнів у травні-червні по завершенні теоретичного навчання і не передбачає проведення аудиторних занять, про що свідчать наведені у силабусі практики її мета та завдання»; «Педагогічна практика зі спеціалізації» за НП передбачає 60 год. аудиторного навантаження на 4 тижні (20 робочих днів), що дорівнює 3 годинам на день. Решта часу відводиться на самостійну роботу здобувачів освіти».

### **2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Набуття соціальних навичок забезпечується через вибір методів освітньої діяльності (інтерактивні методи та методи критичного мислення, тренінгові вправи, творчі завдання, проблемні дискусії, індивідуальна та групова проектна робота тощо); під час консультування з керівниками та самостійної роботи з підготовки та написання кваліфікаційної роботи магістра.

### **2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

ОПП не передбачено присвоєння професійної кваліфікації, тому врахування змісту професійних стандартів Викладач закладів вищої освіти («Про затвердження професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти») та Керівник (директор) закладу загальної середньої освіти (Про затвердження професійного стандарту «Керівник (директор) закладу загальної середньої освіти» є рекомендаційним. Окрім того, у звіті ЕГ зазначено що, «за змістом Стандарту викладача відповідають сім ОК (ОК1, ОК2, ОК, 4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК8, ОК14) та дві практики (ОК11, ОК13), що становить 36,5 кредитів ЄКТС; натомість Стандарту керівника ... за змістом відповідають три ОК (ОК3, ОК9, ОК10) та одна практика (ОК12), що становить 16,5 кредитів ЄКТС. Очевидна розбалансованість кредитів ОК задля опанування двох різних (груп) професій. Під час резервної зустрічі гарант ОП пояснив це тим, що друга група професій (керівник закладу освіти) не передбачає надання відповідної кваліфікації».

### **2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Відповідно до НП аудиторне навчальне навантаження становить 18 год. на тиждень. У 1 семестрі передбачено вивчення 7 ОК (практика «Пробні заняття в ЗВО» - 2 год. на тиждень); 2 семестрі – 7 НД (курсозна робота; практика «Пробні заняття в ЗВО» - 2 год. на тиждень та «Педагогічної практики зі спеціалізації», що відбувається упродовж 4 тижнів у травні-червні); 3 семестрі - 5 ОК (Асистентська практика, захист кваліфікаційної роботи та атестаційний

комплексний кваліфікаційний екзамen). Співвідношення аудиторних занять та часу, який відводиться на самостійну роботу, відповідає чинним вимогам. У ході опитування на запитання : «Чи вважаєте Ви оптимальним обсяг Вашого академічного навантаження за чинною ОП (співвідношення аудиторної і самостійної роботи?» 100 % опитаних обрали відповідь «так» (Результати опитування:<https://drive.google.com/file/d/18Md1aycpRWp2ytTQTfkY2e98yRnGci7E/view>;  
[https://drive.google.com/file/d/1\\_gt50oLLYgDB7ooVe35bYxKhE2q2sl2P/view](https://drive.google.com/file/d/1_gt50oLLYgDB7ooVe35bYxKhE2q2sl2P/view))

## **2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Відповідно до звіту ЕГ п. 7.5. зазначено: ... «Для забезпечення доступу осіб з особливими потребами до вищої освіти в КЗ "ХГПА" ХОР реалізовано спеціальні умови для вступу (<http://surl.li/jwzzo> ) і надано можливість навчання за індивідуальним планом. Згідно з Положенням про супровід студентів з особливими освітніми потребами (<http://surl.li/aevgy> ) в Академії передбачено організацію супроводу студентів відповідно до їх медичних показань». Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ. відповідь ЗВО на звіт ЕГ, можна констатувати відповідність критерію з недовіками, що не є суттєвими

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

У змісті силабусів ОК представлені методи навчання. ЗВО здійснює анкетування щодо методів навчання і викладання що представлені в результатах опитування: [https://drive.google.com/file/d/1\\_gt50oLLYgDB7ooVe35bYxKhE2q2sl2P/view](https://drive.google.com/file/d/1_gt50oLLYgDB7ooVe35bYxKhE2q2sl2P/view) 100 % опитаних вважають, що обрані

викладачами форми і методи навчання повністю сприяють досягненню програмних цілей навчання. Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Аналіз силабусів ОК дає змогу стверджувати, що у змісті силабусі наявна інформація щодо: політики курсу (дотримання Кодексу академічної доброчесності, відпрацювання пропущених занять), форми контролю, описано критерії оцінювання здобувачів за видами діяльності, окремими пунктами зазначено критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів на семінарських та практичних заняттях, щодо самостійної роботи. Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

На вкладці ЗВО «Моніторинг та врегулювання конфліктів» представлено ряд документів, що охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, зокрема Положенні про апеляцію результатів підсумкового контролю знань здобувачів (<http://surl.li/irds>), Інструкція щодо врегулювання конфліктних ситуацій в освітньому процесі ([http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/instrukciya\\_konflikt.pdf](http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/instrukciya_konflikt.pdf)), Кодекс безпечного освітнього середовища (<http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/kodeks.pdf>)

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Гарною практикою на вкладці сайту ЗВО «Персоналії» є представлення детальної інформації про академічну, професійну кваліфікацію викладачів, що задіяні до реалізації ОПП, сертифікати підвищення кваліфікації, участі у різноманітних заходах тощо. <https://sites.google.com/view/pedagogika-hgpa-kh/%Do%BF%Do%B5%D1%8o%D1%81%Do%BE%Do%BD%Do%Bo%Do%BB%D1%96%D1%97> Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими

#### **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

#### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Зі звіту ЕГ «На ОП до організації та реалізації освітнього процесу залучаються роботодавці, а саме: директор ХЛ №114 В. Ісаєва надавала пропозиції щодо ОП та залучалась до викладання на ОП; заступник ректора УПА О. Купріянов надавав пропозиції щодо відповідності ОП за стандартом вищої освіти та пропозиції щодо інформаційної складової; директор ЗОШ №110 О. Уліцька була присутня на захисті кваліфікаційної роботи, залучалась до складання ОПП. Здобувачі на ОП можуть взаємодіяти з ЗЗСО щодо питання проходження практики на їх базі через договір про співпрацю (В. Ісаєва)».

#### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

#### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

Кращі викладачі кафедр мають можливість отримати премію згідно з положенням «Про визначення рейтингу діяльності науково-педагогічних, педагогічних працівників за результатами навчально-методичної, наукової, виховної та організаційної робіт». За результатами участі у регіональних, всеукраїнських конкурсах наукових робіт здобувачів та публікацій у наукометричних базах Scopus, WoS здійснюється преміювання НПП.

#### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими

#### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або**

## **наукової діяльності в межах освітньої програми**

Зі звіту ЕГ «Після аналізу даних, отриманих під час інтерв'ювання представників фокус-груп, здобувачів, адміністративного та академічного персоналу, ЕГ з'ясовано, що учасники освітнього процесу мають можливість користуватися безкоштовною інфраструктурою та інформаційними ресурсами у КЗ "ХГПА" ХОР, які є необхідними для освітньої діяльності в рамках ОП, включаючи наукову бібліотеку, електронний репозитарій. Також для реалізації цілей програми наявне обладнання (проектори, комп'ютери, інтерактивні дошки та ін.)»

### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Для створення безпечного освітнього середовища у ЗВО організовано дистанційне навчання із застосуванням платформ GoogleClass та ZOOM (Зі звіту ЕГ, зустріч 3, 4).

### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

### **7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

На вкладці ЗВО «Моніторинг та врегулювання конфліктів» представлено ряд документів, що охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, зокрема Положенні про апеляцію результатів підсумкового контролю знань здобувачів (<http://surl.li/irds>), Інструкція щодо врегулювання конфліктних ситуацій в освітньому процесі ([http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/instrukciya\\_konflikt.pdf](http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/instrukciya_konflikt.pdf)), Кодекс безпечного освітнього середовища (<http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/kodeks.pdf>)

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недовіками, що не є суттєвими Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм в ЗВО визначені Положенням про організацію освітнього процесу у КЗ «ХГПА» ХОР (<https://cutt.ly/vwjSobqy>), Положенням про моніторинг якості освітнього процесу та ОП (<http://surl.li/iran>), а також Положенням про розроблення та оформлення ОП КЗ «ХГПА» ХОР (<http://surl.li/syzi>).

#### **8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

#### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

#### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

#### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**



*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ЗВО визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури організації і реалізації освітнього процесу на ОПП, які наявні у відкритому доступі. Звітом ЕГ підтверджено, що «представники академічної спільноти, адміністративного персоналу, здобувачів та органів студентського самоврядування – загалом поінформовані щодо їх прав та обов'язків, знають, де можна ознайомитись із нормативними документами, що їх регулюють (зустрічі 2, 3, 4, 6, резервна зустріч)» Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до**

тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

При щорічному перегляді і оновленні ОПП рекомендуємо робочій групі розширювати досвід вивчення кращих вітчизняних і зарубіжних практик реалізації освітньої програми за спеціальністю 011 «Освітні, педагогічні науки»

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

До кінця 2023 р. гаранту внести зміни до ОПП, доповнивши її матрицями відповідностей ОК загальним і спеціальним компетентностям та програмним результатам навчання відповідно до п. 13.3. (пп.5,6) «Положення про розроблення та оформлення освітньо-професійної програми» (30.08.2019 р.) [http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/opp/pologennya\\_opp.pdf](http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/opp/pologennya_opp.pdf) До кінця 2023 р. гаранту внести зміни до ОПП щодо виправлення технічної помилки в СЛС, а саме віднесення ОК 14 Курсова робота «Сучасні освітні технології» до другого семестру. При перегляді і оновленні силабусів навчальних дисциплін викладачам зазначити міждисциплінарні зв'язки з освітніми компонентами даної освітньо-професійної програми у відповідності до структурно-логічної схеми.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Впродовж 2023-2024 н. р. рекомендуємо розширити співпрацю з закордонними та вітчизняними ЗВО в контексті реалізації академічної мобільності магістрів, а також сприяти і мотивувати здобувачів до отримання знань у неформальній освіті.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

При перегляді і оновленні силабусів ОК викладачам рекомендовано вдосконалювати методи навчання в контексті студентоцентрованого підходу, додавати власні наукові праці та науково-методичні розробки, сучасні наукові джерела релевантні обсягу ОК в кредитах ЄКТС.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Впродовж 2023-2024 н. р. гаранту та робочій групі продовжувати практику проведення анонімних опитувань здобувачів освіти щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень. Гаранту ОПП або відповідальним особам передбачити розміщення повних текстів кваліфікаційних робіт випускників ОПП "Освітні, педагогічні науки" на офіційному сайті або в репозитарії закладу вищої освіти відповідно до стандарту вищої освіти.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

Впродовж 2023-2024 н. р. гаранту та робочій групі розглянути можливість залучення до проведення аудиторних занять гостьових лекторів із вітчизняних та іноземних ЗВО

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Впродовж 2023-2024 н. р. гаранту та робочій групі розглянути можливість здійснити опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволення їхніх потреб та інтересів, зокрема забезпечення освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Впродовж 2023-2024 н. р. гаранту та робочій групі висвітлювати процес і результати взаємодії з роботодавцями та здобувачами ОПП на сайті кафедри із зазначенням конкретних пропозицій, побажань і реакцій ЗВО на них.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Після перегляду і оновлення ОПП «Освітні, педагогічні науки» оприлюднювати на сайті ЗВО порівняльну таблицю пропозицій та зауважень до проєкту ОПП після закінчення громадського обговорення.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА**